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# Yttrande över SOU 2020:73 Stärkt äganderätt, flexibla skyddsformer och naturvård i skogen

Trädbränsle har en stor betydelse för landets energiförsörjning och som enligt klimat- och energipolitiken måste bli ännu mer betydelsefull i framtiden. Svenska Trädbränsleföreningen är en branschförening för svenska producenter av trädbränsle till energiproduktion och som råvara till förädlade bränslen såsom briketter, pellets och pulver. Trädbränsleföreningens medlemmar[[1]](#footnote-1) är alltså bioenergins basindustri som producerar och levererar ungefär 80 procent av det trädbränsle som säljs på den svenska kommersiella marknaden. Trädbränsleföreningen stod inte med över remissinstanser men vill gärna lämna synpunkter på utredningen eftersom förslagen skulle kunna ha stor påverkan på våra medlemmars verksamhet.

Trädbränsleföreningen anser inte utredningen lever upp till de direktiv som utredningen hade att förhålla sig till avseende äganderätt och stärkt bioekonomi.

Vi anser att utredningen drar för långtgående slutsatser om hur Sverige lever upp till sina internationella åtaganden avseende skyddad natur. Dessa slutsatser leder till förslag som går tvärtemot utredningens uppdrag att stärka äganderätten. Trädbränsleföreningen tillstyrker förslaget om frivillighet vid formellt skydd men avstyrker förslaget om undantag från frivilligheten. Undantaget är mycket omfattande och underminerar hela frivilligheten.

Trädbränsleföreningen avstyrker förslaget om stora ytterligare avsättningar i fjällnära skog. Om ytterligare avsättningar ska göras måste de ske med frivillighet. Det är också tveksamt om det är rätt sätt att använda statliga medel. Förslaget skulle också få stora konsekvenser för de berörda kommunerna och landsbygdsutvecklingen. Skogsbruket är betydelsefullt för sysselsättning och brukande. Förslaget har sådana konsekvenser att det måste utredas betydligt djupare om det skulle genomföras. Dessutom ser vi att det motverkar möjligheterna att förse industri med klimatsmart råvara och energi. De flesta värmeverk ute i kommunerna använder bioenergi från skogen eller restprodukter från lokala sågverk för att leverera fjärrvärme till bostäder och andra lokaler. Det finns en uppenbar risk att det underlaget försvinner när man i princip lägger ner hela skogsbruket i ett 100 mil långt bälte i nordvästra Sverige.

Trädbränsleföreningen har stor respekt för att utredningen har jobbat under stor tidspress. Vi ser dock att konsekvensanalyserna är för svaga. Det gäller framför allt sysselsättning, klimat och landsbygdsutveckling. Det saknas även analyser av alternativa lösningar för stärkt äganderätt, miljöhänsyn och skogens möjlighet att bidra till en bioekonomi. Det är viktigt att förstå att den brukningsbara skogen fungerar som en säkerhet i annat företagande på landsbygden. När konsekvensanalysen är bristande bör inte förslag som har så kraftig påverkan på företagande och skogsbrukares vardag läggas fram.

I utredningen förs turism fram som en ersättning för skogsbruk i en växande bioekonomi. Vi vill först påpeka att vi inte i de flesta fall ser en motsättning mellan turism och skogsbrukande utan det är två näringar som kan samverka. Turismen är dessutom ofta beroende av den infrastruktur som skapas av skogsbrukande i form av exempelvis skogsbilvägar och en fungerande samhällsservice. Begreppet bioekonomi växte fram som en motvikt till den fossila ekonomin. Produkter och energi skapade av den gröna kolatomen ska helt enkelt ersätta fossila kolatomer. Regeringen utarbetar under våren 2021 en bioekonomistrategi och det är viktigt att Skogsutredningens förslag inte motverkar Bioekonomistrategins intentioner om att öka bioekonomins betydelse.

Trädbränsleföreningen anser att viltproblematiken inte belyses tillräckligt. Viltstammarna måste hanteras omgående för att kunna förvalta skogen med en variation av trädslag.

Trädbränsleföreningen tillstyrker förlaget att nyckelbiotopsregistreringen ska upphöra.

Trädbränsleföreningen avstyrker förslaget om att införa en ny typ av inventeringsform, Naturmiljöbeskrivning

Trädbränsleföreningen avstyrker förslaget att underrättelse till Skogsstyrelsen om avverkning, uttag av skogsbränsle eller skyddsdikning inte längre ska utgöra en anmälan om samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Det innebär att skogsägare parallellt med en avverkningsanmälan ska göra en separat samrådsanmälan enligt 12 kap 6 § miljöbalken. Man lägger därmed ett ytterligare ansvar på skogsägaren att göra den subjektiva bedömningen om avverkningen får så stor påverkan på naturmiljön att den kräver samråd. Vi ser en uppenbar risk att skogsägare avstår från att ta ut skogsbränsle vilket skulle leda till att mindre mängd skogsbränsle blir tillgängligt för lokala fjärrvärmeverk som då kanske måste förlita sig på import eller andra bränslen. Uttag av skogsbränsle är väl studerat och utgör inga större risker på naturmiljön om man följer Skogsstyrelsens rekommendationer.

*Bertil Leijding*

*Ordförande Svenska Trädbränsleföreningen*

1. Medlemmar i Svenska Trädbränsleföreningen är skogsbolag, skogsägarföreningar, Sveaskog, köpsågverk och andra biobränsleaktörer. Fullständig förteckning finns på vår hemsida, [www.tradbransle.se](http://www.tradbransle.se). [↑](#footnote-ref-1)