Till Energimyndigheten. Attention Jonas Paulsson

 (2019-11-04)

**Kontroll av hållbarhetskriterier i RED II**

Vi har tagit del av Energimyndighetens information ang. uppdrag om kontroll av hållbarhetskriterier i RED II, 191031. Vi har också deltagit i möte om detta med Energimyndighetens handläggare under oktober. Vi vill här lämna några synpunkter på Energimyndighetens skrivningar och preliminära förslag vad gäller fasta biomassabränslen från skogsråvara – som komplement till det vi redan framfört vid mötena.

Spårbarhet:

För att kunna verifiera och kontrollera att RED II´s hållbarhetskriterier enligt artikel 29.6 a är uppfyllda krävs att ursprunget till aktuell bränslekvantitet kan spåras. Det föreslagna svenska systemet innebär att det är tillräckligt att kunna säkerställa att kvantiteten kommer från Sverige och följaktligen producerats enligt de lagar och regelverk som gäller i Sverige och som täcker in RED II`s mark-kriterier i 29.6a.

För de kvantiteter som kommer direkt från svensk skog kan en möjlighet att visa ursprung vara att länka kontrollsystemet till svensk virkesmätning som skall ske enligt virkesmätningslagen. Enligt uppgift omfattar virkesmätningen rutiner och information om spårbarhet. Det är bra om Energimyndigheten närmare undersöker och utnyttjar denna möjlighet att visa ursprung.

En annan möjlighet att visa ursprung från Sverige kan vara att visa att ingen importerad skogsråvara ingår i aktuell kvantitet. Även denna möjlighet bör undersökas närmare.

Det är angeläget att befintliga rutiner och informationsflöden används så lång som möjligt för att lösa spårbarhets-frågan som annars kan bli komplicerad och dyr - särskilt för mindre aktörer.

Oberoende granskning

Vi noterar att för kontroll av kraven i artiklarna 29.6a och 29.7a kan förstaparts- (skogsägare) eller andraparts (första köpare) -granskning användas upp till skogsbiomassans första samlingspunkt (skogsbilväg).
I övrigt är det regeringens skyldighet att säkerställa att de ekonomiska aktörerna tillhandahåller tillförlitlig information om kriterie-uppfyllnad samt att informationen genomgår **oberoende** **granskning**.
Rapporteringsskyldig aktör (slutanvändare) kan tillämpa **riskbaserat** kontrollsystem för
- markkriterierna och växthusgasberäkning
- massbalans
- spårbarhet
Vid riskbaserat kontrollsystem skall oberoende granskaren granska riskbedömningen.

Vi utgår från att ett Hållbarhetsbesked enligt nedan kommer att inkludera en oberoende granskning.

Vi noterar att det finns ett relativt stort antal ackrediterade oberoende granskare men vi saknar kunskap om denna marknad och om nivån på kostnad för granskning.

Vi utgår från att ett av myndighet framtaget dokument om riskvärdering för svensk råvara kommer att finnas i anslutning till exempelvis Hållbarhetsbeskedens rutiner.

Nationellt system för ”Hållbarhetsbesked”

Energimyndigheten föreslår att ett nationellt system för hållbarhetsuppföljning inrättas så som direktivet möjliggör och att det avgränsas till inhemsk användning (då behöver systemet inte underställas Kommissionen för godkännande). Vi **tillstyrker** att ett nationellt system för hållbarhetsbesked upprättas för att underlätta för aktörerna att visa att deras produkter är hållbara.

Vi vill understryka att det därvid är av största vikt att allt görs för att nationella systemet skall bli så enkelt och kostnadseffektivt som möjligt. Annars kan motsatt effekt mot den avsedda inträffa genom att köparna prioriterar leveranser med Hållbarhetsbesked trots att dessa ställer sig onödigt komplicerade och dyrbara för mindre aktörer. Risken är då att Hållbarhetsbeskeden bli ett handelshinder.

Vi noterar att ett svenskt hållbarhetsbesked enligt ovan sannolikt inte kan användas för att få exporterade kvantiteter godkända i annat land. Vi föredrar dock alternativet att inte låta Kommissionen styra utformningen av det svenska systemet.

Verktyg för massbalans-beräkning

Vi tillstyrker att Energimyndigheten låter utveckla ett verktyg som underlättar massbalansberäkning.
Lämpliga måttenheter, sortimentsbetäckningar m.m. behöver klarläggas

Verktyg för beräkning av ett systems klimatpåverkan då ”normalvärden” från Kommissionen saknas

Vi tillstyrker att Energimyndigheten låter utveckla ett verktyg för att ta fram en motsvarighet till ”normalvärde”. Även här behövs anvisningar om lämpliga måttenheter och sortimentsbetäckningar.

Energimyndigheten administrerar hanteringen av omfattande medel för forskning och utveckling. Vi anser att dessa medel med fördel kan användas för utveckling av Hållbarhetsbesked, verktyg för massbalansberäkning och verktyg för beräkning av en motsvarighet till Kommissionens ”Normalvärden” där sådana saknas.

Byten och import

Vi känner oss osäkra på hur hållbarhetsuppföljning kan ske vid byten av svenska kvantiteter mellan olika aktörer före respektive efter ”första samlingspunkten”.

Vi är också osäkra på hur hållbarhetsuppföljning kan ske vid import från andra länder.

Övrigt

Vi ställer oss i allt väsentligt bakom de övriga motiveringar och förslag som Energimyndigheten för fram i mötesunderlaget ”Kontroll av hållbarhetskriterier i RED II” och noterar att de i hög grad styrs av kraven i direktivet.

Vi vill slutligen än en gång framhålla hur angeläget det är att den aktuella implementeringen blir så enkel och kostnadseffektiv som möjligt. Allt onödigt krångel kan bromsa angelägna volymer och angelägen utveckling.
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