Till   
[registator@energimyndigheten.se](mailto:registator@energimyndigheten.se) 2019-09-19

Svar från Svenska Trädbränsleföreningen på skriftlig konsultation om förslag till  
Nationell energi- och klimatplan.

Svenska Trädbränsleföreningen är branschförening för svenska producenter av trädbränsle.  
Föreningen och medlemmarna finns presenterad på hemsidan [www.tradbransle.se](http://www.tradbransle.se) .  
Vi inskränker våra synpunkter på Energimyndighetens förslaget till Nationell energi- och klimatplan till några få punkter som vi funnit anmärkningsvärda.

Vi finner det anmärkningsvärt att Klimatpolitiska rådet inte har särskild kompetens inom ämnesområdena jord- och skogsbruk (sid 4).

Vi noterar att ”målet för 2040 är 100 % förnybar elproduktion och att det är ett mål men inte ett stoppdatum för att förbjuda kärnkraft” (sid 5 m.fl.).

Vi noterar att inom LULUCF är Sveriges skogliga referensnivå för perioden 2021-2025 för bokföring av skogsbruk ännu ej beslutad. (sid 10).

Vi noterar att målet är nettonollutsläpp till 2045 och att i Energimyndighetens senaste långsiktiga scenario ”Referens EU” pekar resultatet mot en andel förnybar energi i förhållande till bruttoenergianvändningen på 65 % år 2030 (sid 15). Vi noterar vidare att ”Referens EU” är baserat på beslutade energi- och klimatpolitiska styrmedel i Sverige till och med 1 juli 2018 (sid 82).  
Hänvisningar och relatering till scenariot ”Referens EU” återkommer oupphörligen i Energimyndighetens skrivningar. Vi anser att relateringarna till scenariot behöver ses över med hänsyn till bl.a. att anmärkningsvärda förändringar har skett under 2019 av kraftvärmebeskattningen.

Vi anser att fjärrvärme och kraftvärme baserat på biobränsle är mycket betydelsefulla koncept både för den utveckling som varit alltsedan oljekrisen i mitten på 1970-talet och att politiken även fortsättningsvis bör tillvarata och vidareutveckla dessa systemlösningar. Fjärrvärme och kraftvärme bör stödjas av den förda politiken och inte motarbetas. Processerna är synnerligen energieffektiva, robusta och välutvecklade. Basen för processerna är fjärrvärmenäten och det är önskvärt att de byggs ut.

Energimyndigheten framhåller att vi i Sverige anser att det är kostnadseffektivast att överlåta åt marknaden att avgöra vilket kraftslag som är lönsamt framför att bestämma andelar av olika tekniker i förväg (sid 16). Detta synsätt delar vi i hög grad med tillägget att förorenaren skall betalar för sina utsläpp.

I sektorn Transport räknar Energimyndigheten med en ökning på 3 TWh för flytande biodrivmedel till 2020 och därefter konstant volym fram till 2030 (sid 17). Vi bedömer att utvecklingen i högre grad skjuts framåt i tiden eftersom alternativen är många och osäkerheten om vilka huvudspåren kommer att bli är stor. Kostnaderna är också höga jämfört med traditionell bensin och diesel.

I sektorn El-produktion beräknas biobränsleanvändningen öka med endast ca 3 TWh fram till 2030 (sid18).  
Vi anser att biobränslebaserad kraftvärme och industriellt mottryckhar har så bra effektivitet och konkurrensförutsättningar att prognosen kan höjas. När det gäller kraftvärme kräver det dock att förutsättningarna för utbyggnad av fjärrvärmenäten blir gynnsamma.

Potentialen för tillförsel av inhemsk biomassa är betryggande som framgår av studierna som refereras på sid 19. Hur importmöjligheterna kommer att utvecklas är mer osäkert. Omvärlden lär sig sakta men säkert att använda de inhemska biomassatillgångarna för produktion inom landet.

I avsnitt 3 om styrmedel återkommer en skrivning som vi anser vara fel. Det sägs att biobränsle är *undantaget eller befriat från* koldioxidskatt. Den svenska positionen har varit och är väl fortfarande att det inte finns något nettoutsläpp av koldioxid över en växtcykel och därför inte någon grund till koldioxidbeskattning av biobränsle. Att tala om *undantag eller befrielse* är en klar försvagning av den svenska positionen.

Som redan nämnts anser vi att den nya kraftvärmebeskattningen på nytt behöver ses över (sid 38).  
  
Energimyndigheten framhåller att om omvärlden inte har lika starka styrmedel som Sverige så finns det risk för ”koldioxidläckage” dvs. att den svenska politiken leder till att produktion och utsläpp flyttar till andra länder (sid 132). Föreningen anser att detta är ett viktigt konstaterande.  
  
Energimyndigheten framhåller att svensk basindustri och tunga transporter är stora energiförbrukare och därför kan bli särskilt utsatta i en omställning från fossil energi till förnybar energi (sid 133) eftersom den senare som regel är klart dyrare. Det är viktigt att styrmedlen så långt möjligt utformas med hänsyn till detta. Föreningen vill framhålla att för tunga transporter finns mycket att effektivisera och förbättra i regelverken och som inte går mot utan stödjer ambitionerna i energi- och klimatpolitiken. Det gäller till exempel utformningen av fordonstågens längd, bruttovikter och bruttovolymer. Det gäller även de laster som tillåts på vägar och broar.

Energimyndigheten framhåller att en viss grad av flexibilitet är viktig vid utformning av klimatpolitiken så att den kan anpassas till rådande omständigheter och främja kostnadseffektivitet (sid 133). Föreningen välkomnar denna skrivning inte minst med tanke på vad som de facto kommer att hända i andra delar av EU.

För Svenska Trädbränsleföreningen Sven Hogfors Styrelsens sekreterare