



SKOGSÄGARNA

REMISSYTTRANDE

Dnr 2016/7732

2016-11-16

Ert datum 2016-10-13



Svenska Trädbränsleförningen

Eva-Lotta Lindholm
Miljömärkning Sverige
Box 38114
100 64 Stockholm

eva-lotta.lindholm@svanen.se

Remiss om förslaget till nya kriterier för Svanenmärkning av fasta bränslen.

LRF Skogsägarna och Svenska Trädbränsleförningen har beretts tillfälle att lämna synpunkter på förslaget till nya kriterier för Svanenmärkning av fasta bränslen. Vi vill framföra följande.

LRF Skogsägarna och Svenska Trädbränsleförningen vill inledningsvis understryka att vi i Sverige har en skogsolitik och en ägarstruktur som borgar för att den svenska skogen brukas på ett hållbart sätt, oaktat om skogsbruket är certifierat eller ej. Detta var även vad LRF Skogsägarna svarade¹ i samband med förslag till skogskrav i Svanens kriterier våren 2015.

Konsumentverket undersökte 2014 konsumenters inställning till miljömärkning. Flertalet konsumenter, 92 procent, ansåg att miljömärkningar underlättar deras köpbeslut. I en konsumentundersökning, på uppdrag av Nordiska miljömärkningsnämnden, visades att Svanen är den märkning som nordiska konsumenters föredrar. Med de i förslaget framlagda kraven kommer dock denna standard inte kunna nyttjas, vilket är beklagligt. Härunder följer punkter som behöver åtgärdas.

O2. Materialsammansättning

Vad gäller kraven för råvaran till flis och ved är det något oklart vad som gäller för stubbar. Hela träd utan rötter, borde inkludera stubbar. Det vore olyckligt om inte stubbar skulle kunna användas. Idag sker framförallt uttag i samband med stormfällningar men stubbrytning är relativt väl undersökt och Energimyndigheten menar att det finns potential att nyttja stubbar². Därutöver är det oklart vad som gäller för returträ, så kallad R/T-flis. Enligt tabell ett tycks det inte få inkluderas, men enligt krav i O4 får återvunnet material ingå i flis och ved respektive ska ingå i pellets och briketter.

¹ LRF Skogsägarna Dnr 2015/7123, 4 juni 2015.

² Energimyndigheten. Konsekvenser av ett ökat uttag av skogsbränsle. En syntes från Energimyndighetens bränsleprogram 2007–2011, ER 2012:08.

Vad gäller exempelvis briketter så finns det sådana gjorda av halm och rörflen. Det torde vara fasta bränslen av förnybar råvara, men är dessa överhuvudtaget inte inkluderade?

O3. Trädarter som inte får användas i Svanenmärkta fasta bränslen

Det är märkligt att sibirisk lärk är uppförd på listan av otillåtna arter när det inte är arten i sig som ska skyddas utan då det är avskogning i Ryssland som är det verkliga problemet. Då det sannolikt är avskogning som ni vill komma åt borde det vara bättre med krav på återbeskogning. Vi föreslår istället hänvisning till EUTR, dvs förbud mot olagligt virke. Det torde därutöver vara omöjligt att påvisa om lärkträ är hybridlärk eller sibirisk lärk då det avverkats, varför ett förbud mot arten inte är möjligt att kontrollera.

Då det gäller de så kallade känsliga skogsområden, vilka nämns i bakgrundsdokumentet, är det olämpligt att använda High Conservation Value Forestry som är en term som innehas av FSC och som kan förändras av denna organisation. HCH Network charter bara är en av flera mekanismer för att identifiera och förvalta områden med höga bevarandevärden och HCV är en del av varumärket FSC. Att ensidigt peka ut HCVF är diskriminerande mot mindre skogsägare vars skogar är PEFC-certifierade. I Sverige är totalt 43 000 skogsägare anslutna till ett PEFC-certifikat. Dessutom är åtgärder inom HCVF-områden tillåtna i FSC om dessa bevarar eller förbättrar bevarande värdet.

O4. Träråvaror

Genom införandet av EUTR finns spårbarhet av all träråvara på EUs marknad och särskilda krav om spårbarhetscertifikat (CoC, Chain of Custody) borde inte behövas i EU-länder. Markägare med små innehav har inte möjlighet att göra skogsbruksåtgärder särskilt ofta och då blir det olönsamt att certifiera sig enligt PEFC eller FSC. Hälften av de privata enskilda fastigheterna i Sverige är mindre än 20 ha. I Danmark är 89 procent under 20 ha. Dessa markägare tycks helt utstängda från att vara leverantörer i detta förslag. Därtill kommer en hel del av råvaran till fasta bränslen i Norden, särskilt i Danmark, från annan mark än skogmark. Här är inte PEFC eller FSC tillämpligt idag i varje fall. Hur ser ni på det? Detta slår även mot att inkludera energiskog, såsom poppel och salix, som i Sverige betraktas som jordbruksodling.

Det kommer eventuellt även förslag till hållbarhetskriterier för fasta och gasformiga bränslen från EU, ett läckt förslag kom i dagarna med flera öppningar. Hur kommer det vävas in i märkningen? Därutöver finns standarden för hållbarhetskriterier för bioenergi, ISO 13065.

O10. Fossila energikällor

Att ensidigt utestänga energi från fossila källor utöver 5 procent är tveksamt. Det finns avfallsanläggningar som mycket väl ha mer än 5 procent fossilt, och det borde därför finnas en möjlighet att använda restvärme där en del av ursprunget är fossilt.

Dnr 2016/7732

2016-11-16

Elmixen borde därutöver vara viktigare än vem som producerat elen. På sommaren finns i Sverige ett stort överskott av förnybar el från intermittenta elkällor som mycket väl skulle kunna användas till att torka pellets som kan användas mörka kalla och vindstilla vinterdagar då det är elbrist. Som reglerna ser ut idag skulle en pelletsproducent med egen eltillverkning kunna torka sin egen pellets med kolkondenskraft emedan en pelletstillverkare utan egen eltillverkning inte skulle kunna använda förnybar överskotts el. Det är orimligt.

O11. Energiförbrukning vid produktion av pellets, träbriketter samt grillkol och grillbriketter

Är verkligen tabellerna lämpliga mått eller är det viktigare med totala utsläpp, exempelvis *carbon footprint*.

O12. Kvalitetsspecifikationer till pellets, briketter och flis

Det är fel ISO-referens angående pelletsens storlek. Kvalitetskraven på flis borde skilja markant om den ska användas i en villapanna eller i ett fjärrvärmeverk. Detta behöver adresseras. Dessutom är det ett fel i askinnehållet för flis.

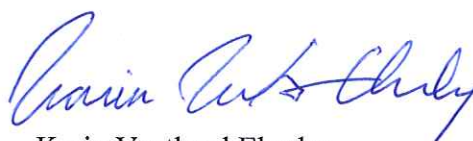
O12. Kvalitetsspecifikationer till ved

Kvalitetsspecifikationer till ved behöver utgå. Det är olika behov till olika vedpannor och därtill finns helt andra krav vad gäller kaminer. Fukthalten är viktigare och marknaden måste avgöra vilken storlek som behövs.

LANTBRUKARNAS RIKSFÖRBUND / Svenska Trädbränsleföreningen



Magnus Kindbom
Skogsdirektör
LRF Skogsägarna



Karin Vestlund Ekerby
Kanslichef
Svenska Trädbränsleföreningen

LRF är en intresse- och företagarorganisation för med cirka 140 000 medlemmar, varav en stor andel äger och brukar skog. LRF Skogsägarna är den skogligen delen av LRF samt branschorganisation för skogsägarföreningarna Södra, Mellanskog, Norrskog och Norra skogsägarna, med tillsammans cirka 110 000 skogsägande medlemmar.

Svenska Trädbränsleföreningen är en branschförening för svenska producenter av trädbränsle till energiproduktion och som råvara till förädlade bränslen såsom briketter, pellets och pulver. Medlemmar är skogsbolag, skogsägarföreningar, Sveaskog, köpsågverk och andra biobränsleaktörer. Fullständig förteckning finns på www.tradbransle.se.