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**Inspel från Svenska Trädbränsleföreningen till svenska ståndpunkter om kommissionens förslag till direktiv ”on the promotion of the use of energy from renewable sources (recast)”, COM(2016) 767 final**

Svenska Trädbränsleföreningens har tagit del av rubricerat förslag och vill lämna följande inspel i samband med framtagande av svenska ståndpunkter. Hänvisning sker i enlighet med framlagt förslags nya numrering.

Generellt

Svenska Trädbränsleföreningen vill inledningsvis understryka att vi i Sverige har en skogspolitik och en ägarstruktur som borgar för att den svenska skogen brukas på ett hållbart sätt. Hållbart skogsbruk säkerställs genom svensk skogslagstiftning, miljöbalken och övrig lag som påverkar skogen. Även övriga länder i EU har lagstiftning som bygger på kriterier för hållbarhet. Därutöver finns timmerförordningen (EUTR[[1]](#footnote-1)) som förbjuder försäljning och införsel av illegalt virke på EUs marknad. Inom LULUCF rapporteras förändringar i kolpoolerna.

Förnybar bioenergi måste fortsätta att vara en viktig energikälla inom EU. Alla typer av förnybara energikällor behövs, och villkoren för bioenergi och andra förnybara energikällor behöver vara likvärdiga. Trädbränsleföreningen vill understryka vikten av att främja skogsbiomassa i värme- och kyla sektorn (inkl. CHP) liksom transportsektorn. Instabil förnybar el såsom vind och sol måste balanseras i energisystemet och här biomassa har en stor fördel. Det är viktigt att råvara från skogen mobiliseras och att nya försörjningskedjor etableras. Övergången måste stödjas och främjas.

EU måste minimera de antropogena växthusgaserna. Det kommer att gynna klimatet liksom andra miljövärden (inkl. biologisk mångfald) för om temperaturökningen inte hålls under 2 grader C finns det en överhängande risk att alla miljövärden kommer att påverkas kraftigt.

Riskbaserat angreppssätt

Föreningen menar att förslaget om att använda ett riskbaserat angreppssätt för skoglig biomassa kan vara bra, så länge det bygger på nationell lagstiftning och nationell LULUCF-rapportering och inte leder till ökad administration för producenter av skogsråvara. Frågan är dock vad som avses med krav att minimera markpåverkan i artikel 26, paragraf 5a iv).

I de fall länder inte kvalificerar sig för att nå kraven i 5a och istället hamnar i 5b ser vi även frågetecken vad gäller laglighetsaspekten. Genom införandet av EUTR finns krav på laglighet och spårbarhet av all träråvara på EUs marknad och därför torde särskilda krav vara onödiga. Vi föreslår istället hänvisning till EUTR, dvs förbud mot olagligt virke.

Vi ställer oss likaså frågande till vad som avses med att kommissionen genom implementerade akter kan fastställa krav om verifiering (”*…operational evidence for demonstrating compliance…”*) av paragraferna fem och sex. Även i artikel 27, paragraf 5 nämns detaljerad verifiering, vilket tycks stämma dåligt med ambitionen av att nyttja ett riskbaserat angreppssätt.

High Conservation Value

Då det gäller hänvisningen i artikel 26, paragraf 5a iii) samt 5b iii) till känsliga skogsområden, är det högst olämpligt att använda termen High Conservation Value. Det är en term som innehas av FSC och som kan förändras av denna organisation. HCH Network charter bara är en av flera mekanismer för att identifiera och förvalta områden med höga bevarandevärden och HCV är en del av varumärket FSC. Att ensidigt peka ut HCV är diskriminerande mot mindre skogsägare vars skogar är PEFC-certifierade. I Sverige är totalt 43 000 skogsägare anslutna till ett PEFC-certifikat. Dessutom är åtgärder inom HCV-områden tillåtna i FSC om dessa bevarar eller förbättrar bevarande värdet. Termen kan lämpligen ersättas med ”land with high biodiversity value” vilket då blir i analogi med artikel 26, sektion 2.

Stabila och robusta regler

Det som företag efterfrågat är stabila spelregler, att då skriva in att revidering ska kunna ske redan efter 31/12 2023 är inte lämpligt.
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Svenska Trädbränsleföreningen är en branschförening för svenska producenter av trädbränsle till energiproduktion och som råvara till förädlade bränslen såsom briketter, pellets och pulver. Medlemmar är skogsbolag, skogsägarföreningar, Sveaskog, köpsågverk och andra biobränsle­aktörer. Fullständig förteckning finns på [www.tradbransle.se](http://www.tradbransle.se).

1. <http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/EUTR_Leaflet_SV.pdf> [↑](#footnote-ref-1)